



GD-F-008 V.9

Página 1 de 13

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010000315 DEL 04/01/2018

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL DIRECTOR TÉCNICO DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO (E)

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007"*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de **NÁTAGA** en el departamento de **HUILA**, es de categoría 6 y como fue prestador directo del servicio público de aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010168235 del 25 de septiembre de 2017, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de **NÁTAGA** en el departamento de **HUILA**, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015:



C014/5927



C014/5927

- "Reporte en el SUI el acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la ley 1450 de 2011° la norma que lo modifique, complemente o sustituya".
- "Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"
- "Reporte en el SUI formato acto de aprobación de tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados"
- "Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y plan único de cuentas PUC en el SUI de la vigencia a certificar"

Que, la Resolución No. SSPD 20174010168235 del 25 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente el 23 de octubre de 2017.

Que, la alcaldesa del municipio de NÁTAGA, DEPARTAMENTO DEL HUILA mediante radicado número SSPD 20175290942772 del 8 de noviembre del 2017, presentó recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación, enviada por correo electrónico el 7 de noviembre de 2017, al 10ª día hábil siguiente a la notificación del acto, por lo que está dentro de los términos señalados en la ley 1437 de 2011.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

"(...) El despacho de la Dirección Técnica de gestión de acueducto y alcantarillado, en su análisis tiene en consideración que el municipio de NÁTAGA presuntamente ha incumplido:

1. *Lo establecido en la Ley 1450 de 2011, en atención que en el acuerdo no se fijó el porcentaje de subsidio y aporte solidario para la zona rural del municipio una vez verificado el REC 1A2016 se evidencia que reportó predios en la zona rural del ente territorial.*
2. *NO Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados.*
3. *NO Reporte en si SUI formato Acto de Aprobación de Tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tentarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados.*
4. *Reporte de 0 en el Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI de la vigencia a calificar. Antes del 2 de junio de 2017.*

Como hecho primero los usuarios que aparecen con código catastral rural están en área suburbanas, y están dentro del perímetro sanitario de la prestación de los servicios como área suburbana y son usuarios de menores ingresos correspondientes a los estratos 1 y 2. La Constitución Política de Colombia y la Ley 142 de 1994, establecen que es deber del Estado asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos a todos los habitantes del territorio nacional, con calidad y de forma continua, con el fin de garantizar el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Por su parte, la Ley 1176 de 2007 en su artículo 11 estableció las actividades elegibles de gasto con cargo a los recursos del SGP-APSB, las cuales podrían agruparse en dos usos generales, estos son: Subsidios a los estratos

1,2 y 3.

La Constitución Política de Colombia y la Ley 142 de 1994, establecen que es deber del Estado asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos a todos los habitantes del territorio nacional, con calidad y de forma continua, con el fin de garantizar el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Por su parte, la Ley 1176 de 2007 en su artículo 11 estableció las actividades elegibles de gasto con cargo a los recursos del SGP-APSB, las cuales podrían agruparse en dos usos generales, estos son: Subsidios a los estratos 1, 2 y 3.

El monto de recursos del SGP-APSB destinados a otorgar subsidios a los estratos subsidiables debe ser el resultado de la aplicación de la metodología de balance entre la necesidad de subsidios y el recaudo de contribuciones según lo dispuesto en la Ley 142 de 1994 y los Decretos 1013 de 2005 y 565 de 1996. Según la normatividad vigente, el otorgamiento de subsidios debe cumplir con lo siguiente:

- Concederse a los usuarios de menores ingresos correspondientes a los estratos 1, 2 y 3, según la estratificación socioeconómica adoptada por la entidad territorial.
- No puede exceder los porcentajes establecidos en el acuerdo municipal o distrital mediante el cual el concejo fijó los toques de subsidios y contribuciones. A su vez, el mencionado acuerdo debe respetar los máximos de subsidios señalados en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Los alcaldes y los concejales tomarán las medidas que a cada uno correspondan para crear en el presupuesto municipal, y ejecutar, apropiaciones para subsidiar los consumos básicos de acueducto y saneamiento básico de los usuarios de menores recursos y extender la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y saneamiento básico, dando prioridad a esas apropiaciones, dentro de las posibilidades del municipio,

De acuerdo con lo señalado en el numeral 29 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994, el subsidio es la diferencia entre lo que se paga por un bien o servicio, y el costo de éste, cuando tal costo es mayor al pago que se recibe. El fin primordial del subsidio es que las personas de menores ingresos puedan pagar las tarifas de los servicios públicos domiciliarios que cubran sus necesidades básicas. En el cuadro 1, se resumen los tipos de subsidios que se contemplan en la normatividad colombiana.

Para los efectos de la correcta aplicación del inciso primero del artículo 56 de la Constitución Política de Colombia, todos los servicios públicos, de que trata la ley 142 de 1994, se considerarán servicios públicos esenciales.

Artículo So. Ley 142 de 1994 determina que es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan los concejos:

5.1. Asegurar que se presten a sus habitantes, de manera eficiente, los servicios domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica, y telefonía pública básica conmutada.

La estratificación socioeconómica es el instrumento técnico que permite clasificar la población de los municipios y distritos del país, a través de las viviendas y su entorno, en estratos o grupos socioeconómicos diferentes. Se realiza principalmente para cobrar los servicios públicos domiciliarios con tarifas diferenciales por estrato, y para asignar subsidios y cobrar contribuciones. De esta manera, quienes tienen más capacidad económica pagan más por los servicios públicos y contribuyen para que los estratos bajos puedan pagar sus tarifas. SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS OFICINA ASESORA JURÍDICA CONCEPTO UNIFICADO SSPD-OJU-2009-10

¿Cuáles son las condiciones para otorgar subsidios? La aplicación del subsidio para los servicios de acueducto y alcantarillado, se realiza sobre la facturación de los costos fijos (carga fija) y variables (carga por consumo), hasta los primeros 20 m3/suscriptor/mes para los estratos 1, 2 y 3. Es decir, que se aplica a las tarifas cobradas con base al consumo del

usuario. Para el servicio de aseo, el subsidio se aplica sobre el valor facturado para cada estrato subsidiable con base en el aforo o medición por suscriptor, por lo tanto, el prestador deberá informar al ente territorial el cálculo de la producción de residuos sólidos por suscriptor.

Los porcentajes de subsidio y contribución son fijados por el concejo municipal a través de un acuerdo, acogiendo lo dispuesto en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011. A través de este acto administrativo se autoriza: El otorgamiento del subsidio a la tarifa de los servicios públicos de los estratos subsidiables. El recaudo de contribución en la tarifa de los servicios públicos a los estratos contribuyentes.

Una vez aprobados los factores de subsidios y contribuciones por parte del concejo municipal o distrital, es deber de las entidades prestadoras de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo aplicarlos en las tarifas a sus usuarios, en las cuales se deben distinguir: El valor que corresponden al costo económico de referencia del servicio, es decir, al valor del resultante de aplicar los criterios y las metodologías tarifarias que defina la CRA de acuerdo con las disposiciones de la Ley 142 de 1994. El valor aplicado por concepto de subsidios o aportes solidarios. Esta distinción se presentará en las facturas de los suscriptores de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

El prestador debe aplicar los factores de subsidio aprobados por el concejo municipal o distrital sobre el costo de referencia y el consumo de cada usuario de estrato 1, 2 y 3 que no supere el consumo básico (20 metros cúbicos por suscriptor al mes) y sumar el monto total de subsidios aplicados. Lo anterior por mandato legal por lo que no se le puede castigar al municipio descertificándolo porque aplico un mandato legal y constitucional que le ordena darle aplicación al otorgamiento de un subsidio a usuarios en el estrato 1, 2 y 3.

Teniendo como corolario lo anterior lo que se debe tener en cuenta al momento de aplicar el subsidio es el estrato por que para este caso los factores de subsidios para el área urbana son los mismos autorizados para zona rural, las contribuciones aplicar para la zona rural son los mismos autorizados por la ley.

Es decir para el caso que hoy nos ocupa no se puede hablar de incumplimiento de la Ley 1450 de 2011, por haber aplicados subsidios a personas con código catastral rural que se encuentran en el perímetro sanitario de la prestación del servicios de aseo, porque dejarlo de hacer implicaría el incumpliendo a la constitución, la ley, y se entraría a lesionar derechos fundamentales de las personas que se encuentran esta situación, porque ha sido la norma superior la que les ha otorgado el derecho a ese subsidio

La ley lo único que ha determinado es que El subsidio a la tarifa para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo se otorga a los usuarios de menor capacidad económica, es decir, aquellos de estratos 1, 2 y 3, de acuerdo con la estratificación socioeconómica aplicada por el municipio o distrito.

Por lo que solicito se reponga para que se revoque la decisión de desertificación del municipio en el manejo de recurso SGP - APSB con referencia a este punto.

Al señalamiento de NO Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, NO Reporte en sí SUI formato Acto de Aprobación de Tarifas y Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI, de la vigencia a calificar.

Antes del 2 de junio de 2017 se procede a manifestar que si bien es cierto no se ha reportado la información al SUI, esto se debió a que no han sido habilitados los formularios y formatos para el cargue de información situación que a fecha persiste a pesar de la solicitud del municipio para su habilitación y en el momento que la permitan el cargue; el municipio cuenta con la información y personal disponible para el cargue de la información.

Efectivamente dan cuenta de las acciones desplegadas por el municipio para lograr el cargue de la información los oficios dirigidos a la SSPD los cuales se aportan con este recurso y solicito que se tenga como prueba el hecho que hasta hoy no están habilitados los formularios para el cargue.

La SSPD en ocasiones anteriores para resolver recursos de reposición ha manifestado que La Doctrina y la jurisprudencia han sostenido de tiempo atrás que el hecho de un tercero se puede alegar prósperamente exonerando de responsabilidad cuando se cumplen con los elementos básicos que configuran el hecho de un tercero son la causalidad, la no imputabilidad y la existencia de un verdadero tercero. En efecto, se ha caracterizado el fenómeno en los siguientes términos:

Causalidad: Si el hecho del tercero no es la causa del perjuicio, resulta evidente que no puede surtir ningún efecto sobre la responsabilidad del demandado."

No - imputabilidad. Se encuentra en esto un requisito exigido siempre para que el demandado sea absuelto;

El hecho del tercero que haya causado el perjuicio debe no ser imputable al demandado. Se designa como "tercero" a toda persona distinta de la víctima o del demandado.

Demostrado esta que, el no reporte al SUI por parte del municipio obedece a un hecho de terceros por que la culpa del no cargue de la información no es atribuible al municipio por que hasta hoy se puede evidenciar la no habilitación para el cargue; a pesar de la solicitud del municipio por consiguiente se solicita que se habilite el cargue y en consecuencia se reponga para que se revoque la decisión de desertificación del municipio en el manejo de recurso SGP-APSB (...)"

2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 20175290942772 del 08 de noviembre 2017, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

2.1 Copia de las capturas de pantalla de las solicitudes de habilitación de planes de cargue, realizados en el centro de soportes de la plataforma SUI.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Argumentos expuestos sobre el incumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI el acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la ley 1450 de 2011º la norma que lo modifique, complemente o sustituya."

En primer término, éste requisito se consideró incumplido, a pesar de haberse reportado la información en el SUI, toda vez que en el Acuerdo Municipal 17 del 21 de diciembre de 2012 por el cual se debían establecer los porcentajes de los subsidios y aportes para la vigencia 2016 según lo dispuesto por la ley 1450 de 2011, tales no se fijaron para la zona rural del municipio, a pesar que el municipio ya había reportado predios en la Zona Rural del ente territorial pues se cargó al SUI un acuerdo que omitió por completo fijar los porcentajes de los subsidios para predios o viviendas rurales, además de no corresponder con la vigencia requerida:

Historico de comentarios			
Comentario	Usuario	Fecha	Nombre Archivo
Certificación de la información reportada por parte del usuario.	ALCA666_ADMIN	29/02/2016	
se carga el acuerdo de aprobación de porcentajes de subsidios y contribuciones para el municipio de nataga - hulla	ALCA666_ADMIN	29/02/2016	acuerd_susbsis_contri_natag.pdf



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL HUILA
MUNICIPIO DE NATAGA
COCEJO

ACUERDO No. 17 DE 2012
(Diciembre 21)

"Por medio del cual se aprueban los factores de subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a los usuarios de estos servicios públicos domiciliarios del Municipio de NATAGA para el siguiente periodo 2012 -2016"

EL CONCEJO DEL MUNICIPIO DE NATAGA:

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales y en especial las otorgadas por las Leyes 136 y 142 de 1994, 1176 DE 2007 y 1450 de 2011

ACUERDA:

Artículo 1º. Alcance: El presente acuerdo aplica a todos los usuarios de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo de la zona urbana del Municipio de NATAGA, aplicado de acuerdo a la estratificación socioeconómica a la cual corresponda.

Artículo 2º. Nivel del factor de subsidio para los usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado – CARGO FIJO Y CONSUMO BÁSICO. Para cada uno de los usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado de la zona urbana del Municipio de NATAGA, el factor de subsidio a aplicar en el Cargo Fijo y Consumo básico, de acuerdo al estrato serán los siguientes:

Residencial estrato 1: 70%
Residencial estrato 2: 40%
Residencial estrato 3: 15%

Artículo 3º. Nivel del factor de subsidio para los usuarios del servicio de Aseo. Para cada uno de los usuarios del servicio de aseo en la zona urbana del Municipio de Nataga, el factor de subsidio a aplicar a la tarifa integral, de acuerdo al estrato serán los siguientes:

Residencial estrato 1: 70%
Residencial estrato 2: 40%
Residencial estrato 3: 15%

Artículo 4º. Nivel del factor de aporte solidario para los usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado – CARGO FIJO Y CONSUMO, así como para los usuarios del servicio de aseo. Para cada uno de los usuarios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de la zona urbana del Municipio de NATAGA el factor de aporte solidario sobre las tarifas de estos servicios para subsidiar a los usuarios de menores ingresos será el que se define a continuación:

Usuarios Residenciales estrato 5 = 50%
Usuarios Residenciales estrato 6 = 60%

"UNIDOS TRABAJANDO POR LA PROSPERIDAD DE NATAGA"



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL HUILA
MUNICIPIO DE NATAGA
COCEJO

Usuarios Comerciales = 50%
Usuarios Industriales = 30%

Artículo 5º. Transferencias de dinero: Las transferencias de dinero del Municipio al Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos por concepto de subsidios, deberán ser giradas a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A.S ESP, para la aplicación de los subsidios a los usuarios de la zona urbana del Municipio de NATAGA, dentro de los treinta días siguientes a fecha de expedida la factura a cargo del municipio, conforme al artículo 99.6 de la Ley 142 de 1994.

Artículo 6. Responsabilidad del recaudo de los aportes solidarios. El recaudo de los aportes solidarios será responsabilidad de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A.S ESP, quien deberá distribuir los subsidios y manejar los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos en una cuenta separada, claramente diferenciada del resto de sus ingresos, y con una contabilidad separada.

Artículo 7. Distinción en las facturas de los aportes solidarios y de los subsidios. Para dar cumplimiento con lo establecido en el artículo 89 de la Ley 142 de 1994, la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A.S ESP, deberá distinguir en las facturas, entre el valor que corresponde al costo económico de referencia de los servicios y los que corresponde a subsidios y a aportes solidarios. Esta distinción se presentará en las facturas de los suscriptores de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Artículo 8. Recursos. Los subsidios destinados al Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos se financiarán con los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones, inversión sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, que hacen parte del PDA, correspondientes a la vigencia 2012 AL 2016.

Artículo 9. Vigencia y Derogatoria. El presente acuerdo tiene vigencia fiscal a partir del 01 de Enero de 2012 y rige a partir de la fecha de su expedición y hasta el 31 de Diciembre de 2016.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

CELIO MARIO TRIVIÑO HERNÁNDEZ
Presidente Honorable Concejo

ETNA LUCÍA CRUZ GUARACA
Secretaría

"UNIDOS TRABAJANDO POR LA PROSPERIDAD DE NATAGA"

Posteriormente el municipio reporteo acuerdo No 20 del 28 de noviembre para la vigencia 2017, realizando un análisis cuidadoso se puede observar lo siguiente:

Veamos:

Historico de comentarios			
Comentario	Usuario	Fecha	Nombre Archivo
Certificación de la información reportada por parte del usuario.	ALCA666_ADMIN	31/03/2017	
Se carga el Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario del Municipio de Nataga - Huila.	ALCA666_ADMIN	31/03/2017	ACUERDO 20_Subsid_Nataga_20.PDF

353



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL HUILA
MUNICIPIO DE NATAGA
CONCEJO

2

ACUERDO No. 20
(Noviembre 28)

"POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBAN LOS FACTORES DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A LOS USUARIOS DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DEL MUNICIPIO DE NATAGA – DEPARTAMENTO DEL HUILA, DURANTE EL QUINQUENIO 2017 – 2021".

EL CONCEJO DEL MUNICIPIO DE NATAGÁ:

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales y en especial las otorgadas por las Leyes 136 de 1994, 142 de 1994, 1176 de 2007, 1450 de 2011 y Decreto 1077 de 2015

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 2 de la Ley 632 de 2000, se modificó parcialmente las Ley 142/94, ordenando que las entidades prestadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo debieran alcanzar los límites establecidos en el artículo 99.6 de la Ley 142 de 1994, en materia de subsidios; igualmente la Ley 1176 de 2007 ordenó a los Municipios dedicar mínimo el 15% de los recursos del Sistema General de Participaciones para financiar los Subsidios a los suscriptores de menores ingresos.

Que el artículo 125 de la ley 1450 del 16 de junio de 2011, expresa que "Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2 de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).

Que el Parágrafo 1° del artículo 125 de la Ley 1450 del 16 de Junio de 2011 expresa que los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

Edificio Municipal Cra. 8 con Calle 3,PRIMER PISO
Concejonatagahuila@yahoo.es

354



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL HUILA
MUNICIPIO DE NATAGA
CONCEJO

3

Que se hace necesario definir el porcentaje tanto de subsidios como de contribuciones a aplicar en las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para los cinco (5) años siguientes a partir del año 2017

Que en mérito de lo expuesto, el Honorable Concejo Municipal

ACUERDA:

Artículo 1°. Alcance. El presente acuerdo aplica a todos los suscriptores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de la zona urbana del Municipio de Nataga, de acuerdo a la estratificación socioeconómica a la cual corresponda.

Artículo 2°. Nivel del factor de subsidio para los suscriptores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Para cada uno de los suscriptores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, el factor de subsidio a aplicar es el siguiente:

SUBSIDIOS PARA CARGO FIJO Y CONSUMO BASICO ACUEDUCTO

Residencial estrato 1: 55%
Residencial estrato 2: 30%
Residencial estrato 3: 10%

SUBSIDIOS PARA CARGO FIJO Y VERTIMIENTO BASICO ALCANTARILLADO

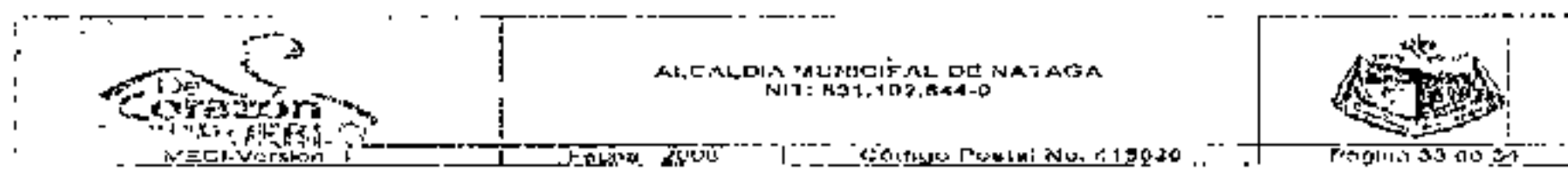
Residencial estrato 1: 55%
Residencial estrato 2: 30%
Residencial estrato 3: 10%

SUBSIDIOS PARA EL SERVICIO DE ASEO

Residencial estrato 1: 55%
Residencial estrato 2: 30%
Residencial estrato 3: 10%

Artículo 3°. Nivel del factor de aporte solidario. Para cada uno de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, el factor de aporte solidario para subsidiar los suscriptores de menores ingresos será el mínimo ordenado en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, definido a continuación:

Suscriptor Residenciales estrato 5 = 50%
Edificio Municipal Cra. 8 con Calle 3. PRIMER PISO
Concejalesnatagahuil@gmail.com



SECRETARÍA DE DESPACHO, 30 de Noviembre de 2016

En la fecha precedente de la secretaría del honorable concejo municipal fue recibido el Acuerdo N° 30 de 2016, POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBAN LOS FACTORES DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A LOS USUARIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DEL MUNICIPIO DE NATAGA DEPARTAMENTO DEL HUILA, DURANTE EL QUINQUENIO 2017-2021.

Para el despacho de la señora Alcaldesa para su respectiva sanción,

HECTOR CHACÓN GUTIÉRREZ
Secretario de Despacho

ALCALDÍA MUNICIPAL DE NATAGA, HUILA

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Sancionada en Nataga Huila, hoy dos (02) de diciembre de 2016.

EDNA MACNELLY ALVAREZ SERRATO
Alcaldesa Municipal

cc: Administración 2016 - 2016
cc: Edificio Municipal Cra. 8 No 2 43.
cc: Cel. 318 547 5719-3183316 876
Web: www.nataga-huila.gov.co
cc: Huila. atoidle@nataga-huila.gov.co

El municipio nuevamente repite la omisión de no definir ni concretar los porcentajes relacionados con los predios rurales. Al respecto la norma es clara:

"Ley 1450 de 2011.- Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3.

Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%);

Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).

*De conformidad con lo previsto en los artículos 15.2, 16 y 87.3 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de servicios suministrados por productores de servicios marginales independientes o para uso particular, y ellos mismos en los casos de autoabastecimiento, en usos comerciales en cualquier clase de suelo y **de vivienda campestre en suelo rural y rural suburbano, deberán hacer los aportes de contribución al respectivo fondo de solidaridad y redistribución del ingreso, en los porcentajes definidos por la entidad territorial. La Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico regulará la materia. (negrillas y subrayado nuestros)***

Parágrafo 1º. Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante, estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

Parágrafo 2º. Para efectos de los cobros de los servicios públicos domiciliarios, se considerará a las personas prestadoras de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, como suscriptores industriales."

Dado lo anterior no es procedente asumir por interpretación extensiva como bien lo pretende el recurrente, que se consideren como fijados los porcentajes al incluir a los predios rurales como como parte otra clasificación de suscriptores.

Por otro lado, señala el Artículo 99.6 de la ley 142 de 1994. La parte de la tarifa que refleje los costos de administración, operación y mantenimiento a que dé lugar el suministro será cubierto siempre por el usuario; la que tenga el propósito de recuperar el valor de las inversiones hechas para prestar el servicio **podrá ser cubierta por los subsidios**, y siempre que no lo sean, la empresa de servicios públicos podrá tomar todas las medidas necesarias para que los usuarios las cubran. En ningún caso el subsidio será superior al 15% del costo medio del suministro para el estrato 3, al 40% del costo medio del suministro para el estrato 2, ni superior al 50% de éste para el estrato 1. Surge la pregunta lógica,

¿Cómo entra a cubrir un subsidio que no ha sido fijado por el municipio?

De ahí la importancia de estas dos normas citadas anteriormente y de las cuales se soporta y fundamenta la resolución No. No. SSPD 20174010168235 del 25 de septiembre de 2017.

Así las cosas, este Despacho estima que el Acuerdo objeto de estudio en el presente recurso de reposición, no subsana el requisito en discusión, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2079 de 2017.

3.2. Argumentos expuestos sobre el incumplimiento de los requisitos relacionado lo dispuesto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del decreto 1077 de 2015 para los prestadores directos:

"- Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"

- "Reporte en el SUI formato acto de aprobación de tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados"

-"Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y plan único de cuentas PUC en el SUI de la vigencia a certificar"

El municipio adjunta como material probatorio la Copia de captura de pantalla de solicitudes de habilitación de planes de cargue, realizados en el centro de soportes de la plataforma

Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).

*De conformidad con lo previsto en los artículos 15.2, 16 y 87.3 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de servicios suministrados por productores de servicios marginales independientes o para uso particular, y ellos mismos en los casos de autoabastecimiento, en usos comerciales en cualquier clase de suelo **y de vivienda campestre en suelo rural y rural suburbano, deberán hacer los aportes de contribución al respectivo fondo de solidaridad y redistribución del ingreso, en los porcentajes definidos por la entidad territorial.** La Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico regulará la materia. (negrillas y subrayado nuestros)*

Parágrafo 1º. Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante, estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

Parágrafo 2º. Para efectos de los cobros de los servicios públicos domiciliarios, se considerará a las personas prestadoras de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, como suscriptores industriales."

Dado lo anterior no es procedente asumir por interpretación extensiva como bien lo pretende el recurrente, que se consideren como fijados los porcentajes al incluir a los predios rurales como como parte otra clasificación de suscriptores.

Por otro lado, señala el Artículo 99.6 de la ley 142 de 1994. La parte de la tarifa que refleje los costos de administración, operación y mantenimiento a que dé lugar el suministro será cubierto siempre por el usuario; la que tenga el propósito de recuperar el valor de las inversiones hechas para prestar el servicio **podrá ser cubierta por los subsidios**, y siempre que no lo sean, la empresa de servicios públicos podrá tomar todas las medidas necesarias para que los usuarios las cubran. En ningún caso el subsidio será superior al 15% del costo medio del suministro para el estrato 3, al 40% del costo medio del suministro para el estrato 2, ni superior al 50% de éste para el estrato 1. Surge la pregunta lógica,

¿Cómo entra a cubrir un subsidio que no ha sido fijado por el municipio?

De ahí la importancia de estas dos normas citadas anteriormente y de las cuales se soporta y fundamenta la resolución No. No. SSPD 20174010168235 del 25 de septiembre de 2017.

Así las cosas, este Despacho estima que el Acuerdo objeto de estudio en el presente recurso de reposición, no subsana el requisito en discusión, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2079 de 2017.

3.2. Argumentos expuestos sobre el incumplimiento de los requisitos relacionado lo dispuesto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del decreto 1077 de 2015 para los prestadores directos:

"- Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados"

- "Reporte en el SUI formato acto de aprobación de tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados"

-"Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y plan único de cuentas PUC en el SUI de la vigencia a certificar"

El municipio adjunta como material probatorio la Copia de captura de pantalla de solicitudes de habilitación de planes de cargue, realizados en el centro de soportes de la plataforma

SUI y alega que fue por el hecho de un tercero que el municipio no reportó en tiempo los indicadores en la plataforma SUI.

Este despacho observa que una vez realizada la verificación de las solicitudes No. 337511, 335510, 364869, 360329, 360327 realizadas por el municipio en el centro de soporte de la plataforma SUI, se puede apreciar que el ente territorial no proporcionó en tiempo la información necesaria ni cumplió con lo requerido por el centro de soporte de la plataforma SUI para que se habilitaran los indicadores y que el municipio reportara la información dentro del tiempo estipulado por la ley.

Si bien es cierto que el municipio inició la inscripción en el RUPS, tal acto no se finalizó quedando en suspenso o incompleto, siendo imposible que el municipio iniciara una nueva inscripción o solicitara una habilitación de los indicadores en el SUI y pese las instrucciones dadas por el centro de soporte de la plataforma SUI el municipio no realizó las acciones idóneas, haciendo caso omiso del deber de cuidado y corrección en el tiempo dado por la ley para cumplir con los requisitos dentro de proceso de certificación.

Pareciere que existe una falta de claridad y entendimiento por parte del municipio con relación a la normatividad que regula el procedimiento de la inscripción en el RUPS, ya que la conducta del ente territorial se ha sido reiterativa, y a manera de ilustración citamos a continuación lo considerado en la RESOLUCIÓN No. SSPD 20174010005525 del 13/03/2017 se resuelve recurso de reposición presentado por el municipio de NÁTAGA-Huilla, que dice:

(...) "Este requisito se consideró en incumplido en atención a que el ente territorial no reportó toda la información para cumplir los requisitos relacionados con el reporte de costos y Tarifas, el acto de aprobación de tarifas y la unidad de carga al menos el 50% de facturación, aplicada y PUC.

Sobre el particular señala la impugnante que el municipio debido a su calidad el prestador directo solicitó a esta entidad el usuario contraseña para posteriormente anexar los documentos que soportan los requisitos del artículo referente a la tal requerimiento tendencia le manifestó que salario del municipio de carga ya está creado por tal motivo solicitar la recuperación de usuario y contraseña que después de hacer todo el procedimiento en el SUI los enlaces para el cargue de los documentos no se encuentran habilitados, por los que Elevó un requerimiento para Alan habilitación de Lisboa mismos, mediante mesas de ayuda.

Sea lo primero en señalar, que la habilitación de los indicadores y formatos para reportar la información consagrada en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del decreto 1077 de 2015, correspondiente a los municipios prestadores directos, procede cuando el ente territorial se encuentra a Registrado en RUPS en tal Calidad (prestador Directo) respecto de algún servicio público o de todos si es el caso.

Al respecto La resolución No. SSPD 20151300054195 del 15 de diciembre de 2015, por medio de la cual se modifica parcialmente la resolución 010100048765 del 14 de diciembre de 2010, respecto de la información a cargar en el sistema único de información suya, por parte de las alcaldías municipales distritales, y autoridades ambientales y se deroga Los cargues de información de gobernadores y gestores departamentales, dispone claramente en el anexo, que los documentos que reportar en el aplicativo inspector aplican de acuerdo a la condición de prestación directa alguno de los servicios públicos domiciliarios registrados en el RUPS.

Concretamente, para el asunto que nos ocupa, el municipio no se encuentra inscrito en el RUPS como prestador directo de motivo por el cual no se habilitaron los indicadores y formatos para el cumplimiento a lo establecido en el artículo dos. 3.5.1 .2.1.7, en este sentido la responsabilidad recae enteramente sobre el ente territorial, pues tú que le corresponde a este último efectuar la inscripción en comento. (...)"

En lo que respecta a las mesas de ayuda que anuncia el municipio, específicamente a teniente a la mesa de ayuda 3337511 del 27 de abril de 2016, se verificó que la respuesta proporcionada por la superintendencia de servicios públicos domiciliarios le instruye al

consultante, que debe enviar un oficio suscrito por la alcaldesa al fin de solicitar un turno con su a fin de solicitar el usuario y contraseña requerido.

No obstante, es menester señalar que pensé las instrucciones impartidas por esta entidad en varias ocasiones, a la obstante, es menester señalar que pese a las instrucciones impartidas por esta entidad en varias ocasiones, a las fechas fecha no aparece registrado en el municipio de nata como prestador directo de aseo, aunque la prestación de este servicio por parte del mismo no se haya asumido desde hace tiempo atrás, teniendo en cuenta además que los incumplimientos predicado en la resolución impugnada y sobre los requisitos aplicables a los prestadores directos, son recurrentes y han sido motivo descertificaciones pasadas, lo que ameritaba que la administración municipal observe con la diligencia debida las obligaciones que al ente territorial de cara al proceso de certificación.

A la fecha no aparece registrado en el municipio de NÁTAGA como prestador directo de aseo, aunque la prestación de este servicio por parte del mismo no se haya asumido desde hace tiempo atrás, teniendo en cuenta además que los incumplimientos predicado en la resolución impugnada y sobre los requisitos aplicables a los prestadores directos, son recurrentes y el sido motivo de certificación pasada, lo que ameritaba que la administración municipal observe con la diligencia debida las obligaciones que al ente territorial de cara al proceso de certificación. Como corolario de los puestos en ti territorial no cumple los requisitos relacionados con el reporte del estudio de costos y tarifas del servicio aseo el acto de aprobación de tarifas y el reporte del 50% de facturación, aplicadas, y por lo tanto, el recurso formulado por la señora alcaldesa como representante legal del municipio de la gata no prospera y en consecuencia la resolución recurrida y se confirma (...)"

Observamos pues el mismo proceder por parte de NÁTAGA – Huila, de tal forma que este requisito se considera incumplido puesto que no es posible el cargue de la información hasta tanto no se remedie lo relacionado con la inscripción el RUPS por parte del municipio y este pueda contar con identificación, contraseña y usuario, de modo que tampoco tiene asidero ni fundamento alegar la responsabilidad por el hecho de un tercero, como tampoco lo es, alegar la propia torpeza o el desconocimiento de la ley.

Cabe destacar que tampoco se aportó junto con el presente recurso, evidencia ninguna que sustentara que efectivamente se encontraban cumplidos los requisitos así estos no estuvieren reportados en los indicadores de la Plataforma SUI en el tiempo otorgado por la ley para lograr la certificación de la vigencia. Solo se aportaron unas copias de pantallazos solicitudes de habilitación de planes de cargue, realizados en el centro de soportes de la plataforma SUI poco legibles e incompletas,

En mérito de lo expuesto, el Director Técnico de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20174010168235 del 25 de septiembre 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución a la Alcaldesa del municipio de NÁTAGA en el departamento de HUILA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del HUILA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Director Técnico de Gestión de Acueducto y Alcantarillado (E)
Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Alvaro Diago Lucarini – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Jasmin Acosta Jaimes-Funcionaria Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocio Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información.
Expediente: 2017401351600656E